

المجلس العربي للموهوبين والمتفوقين
المؤتمر العلمي العربي الثامن لرعاية الموهوبين والمتفوقين



الموهبة والابداع منعطفات هامة في حياة الشعوب
من 15 الى 16 تشرين الاول / اكتوبر 2011

عنوان الورقة	الضغوط الوالدية وعلاقتها بالتفكير الإبداعي للأطفال
الباحث	د. أميرة أحمد سالم بالخيور أ. انتصار صالح أحمد الحلبي
مقدم الورقة	د. أميرة أحمد سالم بالخيور
الجهة الموفدة	جامعة أم القرى / السعودية

المقدمة:

يعد العصر الحديث عصر الضغوط التي تعد مرض هذا العصر، والعدو الأول للإنسان ولالاقتصاد العالمي، حيث أصبحت الضغوط مظهراً من مظاهر الحياة الإنسانية التي لا يمكن تجنبها، فأينما يتجه الإنسان يسمع عن طبيعة الضغوط ويرى ما يحدث في المجتمعات المعاصرة من ضغوط، وما تخلفه من أضرار وآثار سلبية. (العياني، 1426 هـ) فعندما تتعرض الأسرة لأحداث ضاغطة سلبية فإن ذلك يؤدي الى خلل في وظائفها وفعاليتها وتحدث آثار وعواقب وخيمة على أعضاء الأسرة وكذلك تسهم بدورها في نشأة الضغوط الحادة والمزمنة لدى الأبناء وبذلك تكون اتجاهات الأبناء نحو أنفسهم ونحو المجتمع اتجاهات سلبية. (حسين وحسين، 2006م).

لذلك فهي تلعب دور أساسي في تحديد مواقف أبنائها من السلوكيات الإيجابية حيث أن هناك نوع معين من الاشباع تنفرد به الأسرة لتقديمه لأفرادها. (الزهراني، 2000م).

وقد أكد (جيلفورد، 1995م) أن الأفراد ذوي القدرات الابداعية يلعبون دوراً هاماً في تقدم وتطور المجتمعات وأن عملية التقدم والرقى تعتمد على تنمية القدرات والامكانيات والمهارات المختلفة لأبناء المجتمع، وأن التفكير الابداعي هو الوسيلة الفعالة لتطوير أي مجتمع وتحديثه في ضوء هذه المتغيرات التي يشهدها العصر.

ومن هنا يمكن تلخيص المشكلة في التساؤلات التالية:

1. ما طبيعة العلاقة بين الضغوط الوالدية والتفكير الابداعي للأطفال؟
2. ما مدى تأثير متغيرات الدراسة على كل من الضغوط الحياتية والتفكير الابداعي للأطفال؟
3. ما مستوى الضغوط الوالدية التي يعاني منها الوالدين في أسر عينة البحث؟
4. ما مقدار التفكير الابداعي الذي يمارسه الأطفال في أسر عينة البحث؟

أهداف البحث:

1. التعرف على أثر الضغوط الوالدية على التفكير الإبداعي للأطفال.
2. الكشف عن العلاقة بين متغيرات الدراسة وكل من الضغوط الوالدية والتفكير الإبداعي للأطفال.
3. تحديد مستويات الضغوط الوالدية لأفراد أسر عينة البحث.

فروض البحث:

1. توجد علاقة ارتباطية بين استبيان الضغوط الوالدية ومحاو استبيان التفكير الإبداعي للأطفال.
2. توجد علاقة ارتباطية بين استبيان الضغوط الوالدية ومحاو استبيان التفكير الإبداعي للأطفال ومتغيرات الدراسة.
3. توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الضغوط الوالدية تبعا لمتغيرات الدراسة (المستوى التعليمي للوالدين -عمر الوالدين -عدد أفراد الأسرة -الدخل الشهري للأسرة).
4. توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي للأطفال تبعا لمتغيرات الدراسة (المستوى التعليمي للوالدين -عمر الوالدين -عدد أفراد الأسرة -الدخل الشهري للأسرة).
5. توجد فروق ذات دلالة احصائية في اختلاف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على التفكير الإبداعي للأطفال كمتغير مستقل وكانت أكثر العوامل تأثيرا في التفكير الإبداعي للأطفال على التوالي (تعليم الأب - تعليم الأم - وظيفة الأب - عمر الأم).

حدود البحث:

- الحدود البشرية: بلغت عينة البحث الأساسية 50 أسرة سعودية من مستويات اجتماعية وثقافية واقتصادية مختلفة.

- الحدود الزمانية: تم تطبيق الدراسة الميدانية في الفترة ما بين 1 صفر الى 25 صفر عام 1432هـ
- الحدود المكانية: تمت الدراسة الحالية بمدينة مكة المكرمة.
- أدوات البحث: استبيان يحتوي على: 1- البيانات العامة للأسرة.
- 2- مقياس الضغوط الوالدية.
- 3- مقياس التفكير الابداعي للأطفال.

الإطار النظري:

أولاً: الضغوط الوالدية:

ما يقع على عاتق الفرد من الخلافات الأسرية والطلاق لأحد أفراد الأسرة والحرمان الثقافي وصراع القيم وصراع الأجيال وعدم العدالة في توزيع الدخل وضغوط الأحداث المؤلمة. (حسين وحسين، 2006م).

كما أنها الحالة التي يتعرض لها الفرد نتيجة لظروف أو مطالب تفرض عليه نوع من التوافق ومستوى الضغط النابع من احساس الوالدين وادراكهم لخصائص أطفالهم ونوع العلاقة الاجتماعية السائدة بينهم ودور الوالدين في المسؤولية والتوجيه والرعاية والدعم والتشجيع تجاه أطفالهم.

فالتغير الاجتماعي السريع يعد مصدراً للضغوط الوالدية وقد ساعد في وضع الكثير من الناس بعيداً عن الحياة المعتادة، وعندما تكون تكون الاستجابة لتلك التغيرات غير كافية بشكل ما وتصبح مصدراً للضغوط ويصبح عقبة في حياة الأفراد (dore ، 1990 m).

ثانياً: التفكير الابداعي للأطفال:

هو نشاط ادراكي تنتج عنه طريقة جديدة أو غير مألوقة في رؤية مشكلة أو إيجاد حل لمشكلة ما. (solso، 2001)

و هو قدرة الطفل على الانتاج والابتكار وتأدية الأعمال بكفاءة عالية وبصورة أفضل وبأسلوب يهدف الى تحقيق انجازات واسهامات علمية.

لذلك فان الأمم المتقدمة تبحث اليوم عن المبتكرين في كل مجال من مجالات المعرفة بل وتعمل على أن توجههم وتسهل سبل العمل والابداع وتعطيهم من اهتمامها وتشجيعها ما يسمح لهم بالانطلاق في آفاق الاختراع والاكتشاف والتقدم. لذلك كان على الدول العربية بذل قصارى جهدها للعناية بهذا الجانب والعمل على تنميته لدى الأطفال. (الترتوري، 2006م).

الدراسة الميدانية:

تم تصميم استمارة الاستبيان في ايجاد العلاقة الارتباطية احصائيا وقد اشتملت أداة البحث على:

1-استبيان الضغوط الوالدية:

صدق الاستبيان:

يقصد به قدرة الاستبيان على قياس ما ضع لقياسه.

صدق الاتساق الداخلي:

1- حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من العبارات المكونة لكل محور والدرجة الكلية للمحور بالاستبيان.

2- حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور من محاور الاستبيان والدرجة الكلية للاستبيان.

الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للاستبيان:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للاستبيان (الضغوط الوالدية)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (1) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة استبيان الضغوط الوالدية

م-	الارتباط	الدالة	م-	الارتباط	الدالة	م-	الارتباط	الدالة
-1	0.709	0.01	-13	0.942	0.01	-25	0.812	0.01
-2	0.825	0.01	-14	0.609	0.05	-26	0.788	0.01
-3	0.903	0.01	-15	0.753	0.01	-27	0.644	0.05
-4	0.771	0.01	-16	0.838	0.01	-28	0.887	0.01
-5	0.613	0.05	-17	0.861	0.01	-29	0.794	0.01
-6	0.845	0.01	-18	0.625	0.05	-30	0.902	0.01
-7	0.752	0.01	-19	0.924	0.01	-31	0.716	0.01
-8	0.918	0.01	-20	0.745	0.01	-32	0.623	0.05
-9	0.876	0.01	-21	0.637	0.05	-33	0.726	0.01
-10	0.642	0.05	-22	0.856	0.01	-34	0.935	0.01
-11	0.739	0.01	-23	0.701	0.01	-35	0.618	0.05
-12	0.894	0.01	-24	0.884	0.01	-36	0.806	0.01

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (0.01، 0.05)

لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس عبارات الاستبيان.

الثبات:

ويقصد به أن يعطي الاستبيان تقديرات ثابتة اذا أعيد تطبيقه على نفس الأفراد وفي نفس الظروف. كما يقصد به دقة الاختبار في القياس والملاحظة، وعدم تناقضه مع نفسه، واتساقه واطراده فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص، وهو النسبة بين تباين الدرجة على المقياس التي تشير إلى الأداء الفعلي للمفحوص، و تم حساب الثبات عن طريق:

1- معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach

2- طريقة التجزئة النصفية Split-half

3- جيوتمان Guttman

جدول (2) قيم معامل الثبات لاستبيان الضغوط الوالدية

جيوتمان	التجزئة النصفية	معامل الفا	
0.848	0.904 – 0.829	0.880	ثبات استبيان الضغوط الوالدية ككل

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات: معامل الفا، التجزئة النصفية، جيوتمان دالة عند مستوى 0.01 مما يدل على ثبات الاستبيان.

الصدق والثبات

2- استبيان التفكير الإبداعي للأطفال:

صدق الاستبيان:

يقصد به قدرة الاستبيان على قياس ما وضع لقياسه.

الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة

الكلية للاستبيان:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (خصائص عامة، التفكير الابتكاري، الميل نحو الكمال، المعاملة الوالدية للمبدعين) والدرجة الكلية للاستبيان (التفكير الإبداعي للأطفال)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (3) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة استبيان التفكير الإبداعي للأطفال

الارتباط	الدالة	
0.849	0.01	المحور الأول: خصائص عامة
0.782	0.01	المحور الثاني: التفكير الابتكاري
0.907	0.01	المحور الثالث: الميل نحو الكمال
0.758	0.01	المحور الرابع: المعاملة الوالدية للمبدعين

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (0.01) لاقتها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور الاستبيان.

الوثبات:

يقصد بالوثبات reability دقة الاختبار في القياس والملاحظة، وعدم تناقضه مع نفسه، واتساقه واطرادته فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص، وهو النسبة بين تباين الدرجة على المقياس التي تشير إلى الأداء الفعلي للمفحوص، و تم حساب الوثبات عن طريق:

1- معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach

2- طريقة التجزئة النصفية Split-half

3- جيوتمان Guttman

جدول (4) قيم معامل الثبات لمحاور استبيان التفكير الإبداعي للأطفال

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية	جيوتمان
المحور الأول: خصائص عامة	0.768	0.832 – 0.715	0.722
المحور الثاني: التفكير الابتكاري	0.814	0.861 – 0.758	0.773
المحور الثالث: الميل نحو الكمال	0.902	0.919 – 0.853	0.871
المحور الرابع: المعاملة الوالدية للمبدعين	0.791	0.845 – 0.734	0.747
ثبات استبيان التفكير الإبداعي للأطفال ككل	0.859	0.890 – 0.804	0.823

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات: معامل الفا، التجزئة النصفية، جيوتمان دالة عند مستوى 0.01 مما يدل على ثبات الاستبيان.

النتائج

الفرض الأول:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعا لمتغيرات الدراسة

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية والجدول التالي توضح ذلك:

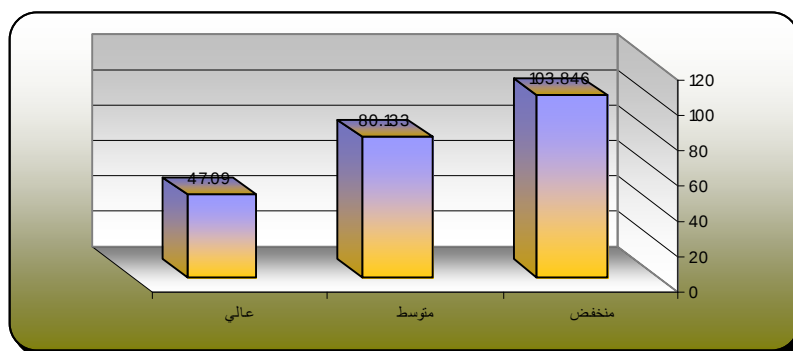
جدول (5) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعا لمتغير تعليم الأب

تعليم الأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	22530.131	11265.065	2	41.229	0.01 دال
داخل المجموعات	12841.789	273.230	47		
المجموع	35371.920		49		

يتضح من جدول (5) إن قيمة (ف) كانت (41.229) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعاً لمتغير تعليم الأب، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (6) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

تعليم الأب	منخفض	متوسط	عالي
	103.846 ^م	80.133 ^م	47.090 ^م
منخفض	—		
متوسط	* 23.712	—	
عالي	* 56.755	* 33.042	—



شكل (1) فروق درجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعاً لمتغير تعليم الأب

يتضح من جدول (6) وشكل (1) وجود فروق في استبيان الضغوط الوالدية بين أبناء الأباء في المستوى التعليمي المنخفض وكلاً من أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط والعالي لصالح أبناء الأباء في المستوى التعليمي المنخفض عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأباء في المستوى التعليمي العالي

لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.01)، حيث بلغ متوسط درجة أبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض (103.846)، يليهم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (80.133)، وأخيراً أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي بمتوسط (47.090)، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض حيث كانت الضغوط الوالدية عليهم أكبر، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي في المرتبة الأخيرة.

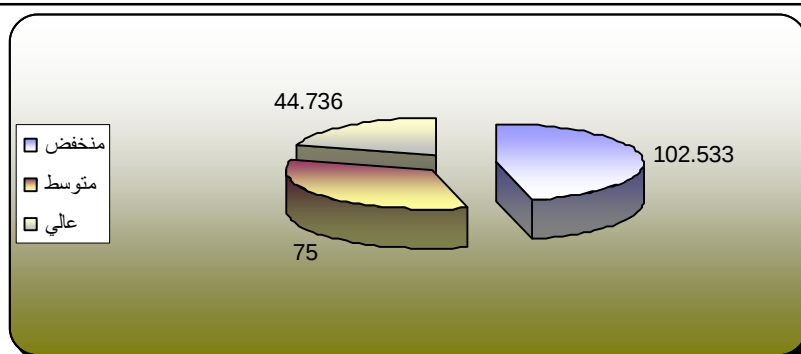
جدول (7) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعاً لمتغير تعليم الأم

تعليم الأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	22594.500	11297.250	2	42.453	0.01 دال
داخل المجموعات	12507.140	266.109	47		
المجموع	35101.640		49		

يتضح من جدول (7) إن قيمة (ف) كانت (42.453) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعاً لمتغير تعليم الأم، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (8) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

تعليم الأم	منخفض	متوسط	عالي
منخفض	–		
متوسط	27.533 **	–	
عالي	57.796 **	30.263 **	–



شكل (2) فروق درجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعا لمتغير تعليم الأم

يتضح من جدول (8) وشكل (2) وجود فروق في استبيان الضغوط الوالدية بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض وكلا من أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط والعالي لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.01)، حيث بلغ متوسط درجة أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض (75.000)، يليهم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (75.000)، وأخيرا أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي بمتوسط (44.736)، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض حيث كانت الضغوط الوالدية عليهم أكبر، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي في المرتبة الأخيرة.

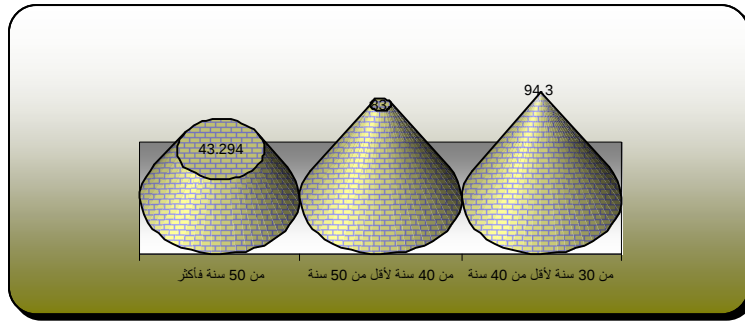
جدول (9) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعا لمتغير عمر الأب

عمر الأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	21761.491	10880.745	2	56.648	0.01 دال
داخل المجموعات	9027.629	192.077	47		
المجموع	30789.120		49		

يتضح من جدول (9) إن قيمة (ف) كانت (56.648) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعاً لمتغير عمر الأب، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (10) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عمر الأب	من 30 سنة لأقل من 40 سنة	من 40 سنة لأقل من 50 سنة	من 50 سنة فأكثر
من 30 سنة لأقل من 40 سنة	—		
من 40 سنة لأقل من 50 سنة	*11.300	—	
من 50 سنة فأكثر	*51.005	*39.705	—



شكل (3) فروق درجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعاً لمتغير عمر الأب

يتضح من جدول (10) وشكل (3) وجود فروق في استبيان الضغوط الوالدية بين أبناء الأباء ذوى السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة وأبناء الأباء ذوى السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة لصالح أبناء الأباء ذوى السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة عند مستوى

دلالة (0.05)، في حين توجد فروق بين أبناء الأباء ذوى السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة وأبناء الأباء ذوى السن من 50 سنة فأكثر لصالح أبناء الأباء ذوى السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أبناء الأباء ذوى السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة وأبناء الأباء ذوى السن من 50 سنة فأكثر لصالح أبناء الأباء ذوى السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة عند مستوى دلالة (0.01)، حيث بلغ متوسط درجة أبناء الأباء ذوى السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة (94.300)، يليهم أبناء الأباء ذوى السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة بمتوسط (83.000)، وأخيرا أبناء الأباء ذوى السن من 50 سنة فأكثر بمتوسط (43.294)، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأباء ذوى السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة حيث كانت الضغوط الوالدية عليهم أكبر، ثم أبناء الأباء ذوى السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة في المرتبة الثانية، وأخيرا أبناء الأباء ذوى السن من 50 سنة فأكثر.

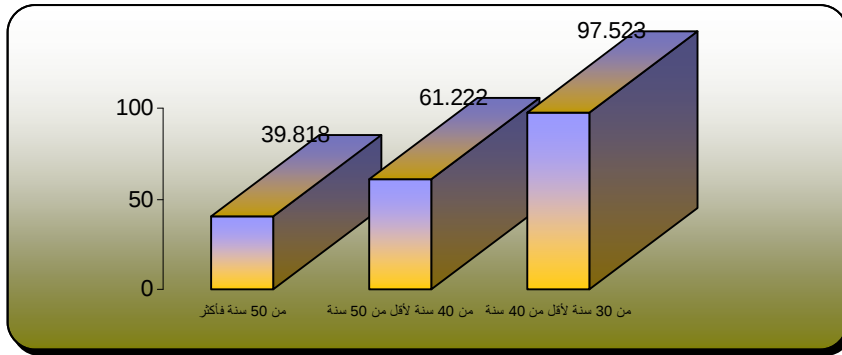
جدول (11) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعا لمتغير عمر الأم

عمر الأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	21370.392	10685.196	2	40.658	0.01 دال
داخل المجموعات	12351.770	262.804	47		
المجموع	33722.162		49		

يتضح من جدول (11) إن قيمة (ف) كانت (40.658) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعا لمتغير عمر الأم، ولعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (12) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عمر الأم	من 30 سنة لأقل من 40 سنة	من 40 سنة لأقل من 50 سنة	من 50 سنة فأكثر
	97.523=م	61.222=م	39.818=م
من 30 سنة لأقل من 40 سنة	—		
من 40 سنة لأقل من 50 سنة	36.301**	—	
من 50 سنة فأكثر	57.705**	21.404**	—



شكل (4) فروق درجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعا لمتغير عمر الأم

يتضح من جدول (12) وشكل (4) وجود فروق في استبيان الضغوط الوالدية بين أبناء الأمهات ذوات السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة وكلا من أبناء الأمهات ذوات السن (من 40 سنة لأقل من 50 سنة، من 50 سنة فأكثر) لصالح أبناء الأمهات ذوات السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة عند مستوى دلالة (0.01)، كذلك توجد فروق بين أبناء الأمهات ذوات السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة وأبناء الأمهات ذوات السن من 50 سنة فأكثر.

سنة فأكثر لصالح أبناء الأمهات ذوات السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة عند مستوى دلالة (0.01)، حيث بلغ متوسط درجة أبناء الأمهات ذوات السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة (97.523)، يليهم أبناء الأمهات ذوات السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة بمتوسط (61.222)، وأخيرا أبناء الأمهات ذوات السن من 50 سنة فأكثر بمتوسط (39.818)، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات ذوات السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة حيث كانت الضغوط الوالدية عليهم أكبر، ثم أبناء الأمهات ذوات السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة في المرتبة الثانية، وأخيرا أبناء الأمهات ذوات السن من 50 سنة فأكثر.

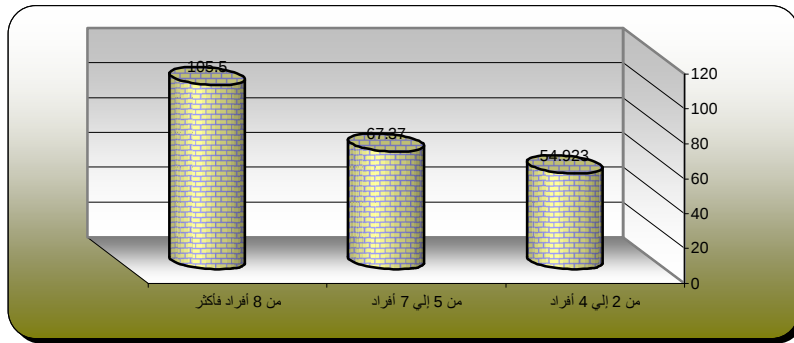
جدول (13) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدالة
بين المجموعات	17065.716	8532.858	2	29.966	0.01 دال
داخل المجموعات	13383.104	284.747	47		
المجموع	30448.820		49		

يتضح من جدول (13) إن قيمة (ف) كانت (29.966) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (14) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عدد أفراد الأسرة	من 2 إلى 4 أفراد م=54.923	من 5 إلى 7 أفراد م=67.370	من 8 أفراد فأكثر م=105.500
من 2 إلى 4 أفراد	–		
من 5 إلى 7 أفراد	*12.447	–	
من 8 أفراد فأكثر	**50.576	**38.129	–



شكل (5) فروق درجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

يتضح من جدول (14) وشكل (5) وجود فروق في استبيان الضغوط الوالدية بين الأبناء بالأسر من 8 أفراد فأكثر وكلا من الأبناء بالأسر (من 5 إلى 7 أفراد، من 2 إلى 4 أفراد) لصالح الأبناء بالأسر من 8 أفراد فأكثر عند مستوى دلالة (0.01)، بينما توجد فروق بين الأبناء بالأسر من 5 إلى 7 أفراد والأبناء بالأسر من 2 إلى 4 أفراد لصالح الأبناء بالأسر من 5 إلى 7 أفراد عند مستوى دلالة (0.05)، حيث بلغ متوسط درجة الأبناء بالأسر من 8 أفراد فأكثر (105.500)، يليهم الأبناء بالأسر من 5 إلى 7 أفراد بمتوسط (67.370)، وأخيرا الأبناء بالأسر من 2 إلى 4 أفراد بمتوسط (54.923)، فيأتي في المرتبة

الأولى الأبناء بالأسر من 8 أفراد فأكثر حيث كانت الضغوط الوالدية عليهم أكبر، ثم الأبناء بالأسر من 5 إلى 7 أفراد في المرتبة الثانية، وأخيرا الأبناء بالأسر من 2 إلى 4 أفراد.

جدول (15) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعا لمتغير الدخل

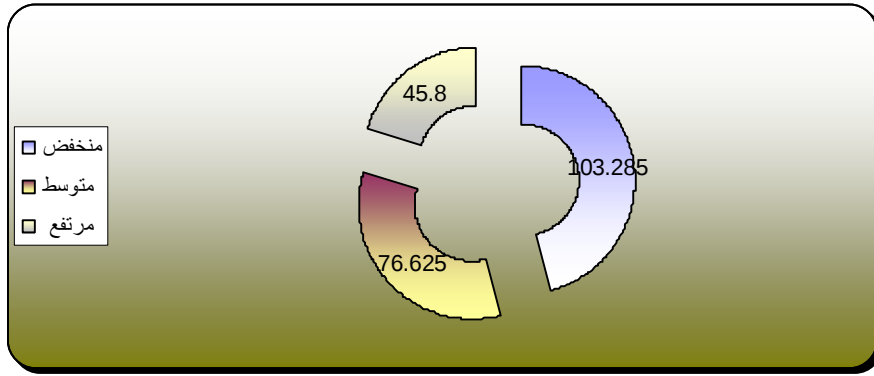
الشهري للأسرة

الدخل الشهري للأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	21661.343	10830.671	2	32.114	0.01 دال
داخل المجموعات	15851.157	337.259	47		
المجموع	37512.500		49		

يتضح من جدول (15) إن قيمة (ف) كانت (32.114) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (16) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الدخل الشهري للأسرة	منخفض	متوسط	مرتفع
	103.285 ^م	76.625 ^م	45.800 ^م
منخفض	—		
متوسط	26.660 [*]	—	
مرتفع	57.485 [*]	30.825 ^{**}	—



شكل (6) فروق درجات أفراد العينة في استبيان الضغوط الوالدية تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة
 يتضح من جدول (16) وشكل (6) وجود فروق في استبيان الضغوط الوالدية بين
 الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض وكلا من الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والمرتفع
 لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق
 بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع لصالح الأبناء
 بالأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.01)، حيث بلغ متوسط درجة الأبناء
 بالأسر ذوي الدخل المنخفض (103.285)، يليهم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط
 بمتوسط (76.625)، يليهم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع بمتوسط (45.800)، فيأتي
 في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض حيث كانت الضغوط الوالدية عليهم
 أكبر، ثم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية، ثم الأبناء بالأسر ذوي الدخل
 المرتفع في المرتبة الأخيرة.

الفرض الثاني:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي
 تبعا لمتغيرات الدراسة

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التفكير
 الإبداعي والجداول التالية توضح ذلك:

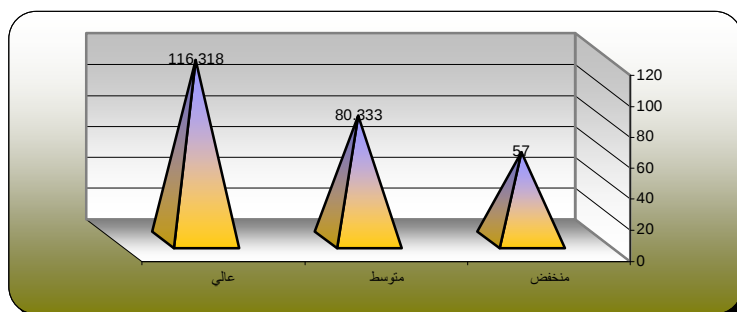
جدول (17) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير تعليم الأب

تعليم الأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدالة
بين المجموعات	24965.797	12482.899	2	47.928	0.01 دال
داخل المجموعات	12241.183	260.451	47		
المجموع	37206.980		49		

يتضح من جدول (17) إن قيمة (ف) كانت (47.928) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير تعليم الأب، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (18) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

تعليم الأب	منخفض	متوسط	عالي
منخفض	—		م=116.318
متوسط	* * 23.333	—	
عالي	* * 59.318	* * 35.984	—



شكل (8) فروق درجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير تعليم الأب

يتضح من جدول (18) وشكل (8) وجود فروق في التفكير الإبداعي بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.01)، حيث بلغ متوسط درجة أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي (116.318)، يليهم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (80.333)، وأخيرا أبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض بمتوسط (57.000)، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي حيث كان تفكيرهم الإبداعي أفضل، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة.

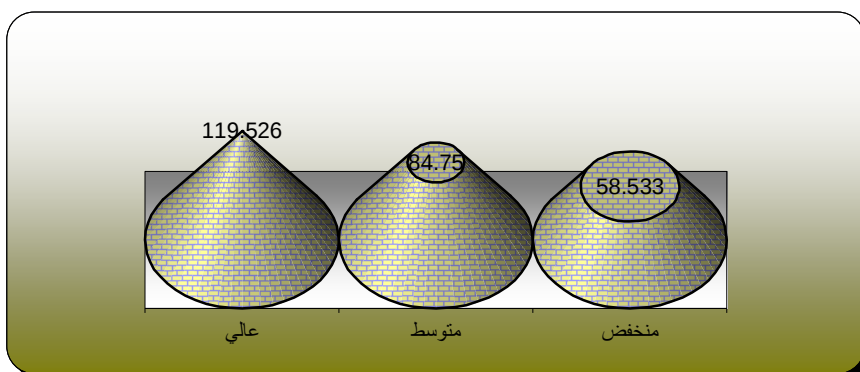
جدول (19) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير تعليم الأم

تعليم الأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	26031.891	13015.945	2	52.976	0.01 دال
داخل المجموعات	11547.646	245.695	47		
المجموع	37579.537		49		

يتضح من جدول (19) إن قيمة (ف) كانت (52.976) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير تعليم الأم، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (20) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

تعليم الأم	منخفض م=58.533	متوسط م=84.750	عالي م=119.526
منخفض	—		
متوسط	**26.216	—	
عالي	**60.992	**34.776	—



ش

كل (10) فروق درجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعاً لمتغير تعليم الأم

يتضح من جدول (20) وشكل (10) وجود فروق في التفكير الإبداعي بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.01)، حيث بلغ متوسط درجة أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي (119.526)، يليهم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (84.750)، وأخيراً أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض بمتوسط (58.533)، فيأتي في المرتبة

الأولى أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي حيث كان تفكيرهم الإبداعي أفضل، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة.

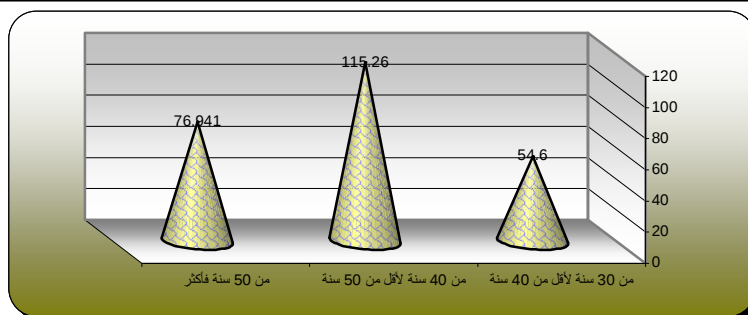
جدول (21) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير عمر الأب

عمر الأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدالة
بين المجموعات	23998.537	11999.269	2	42.526	0.01 دال
داخل المجموعات	13261.697	282.164	47		
المجموع	37260.234		49		

يتضح من جدول (21) إن قيمة (ف) كانت (42.526) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير عمر الأب، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (22) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عمر الأب	من 30 سنة لأقل من 40 سنة	من 40 سنة لأقل من 50 سنة	من 50 سنة فأكثر
من 30 سنة لأقل من 40 سنة	—	م=115.260	م=76.941
من 40 سنة لأقل من 50 سنة	60.660 **	—	—
من 50 سنة فأكثر	22.341 **	38.319 **	—



شكل (11) فروق درجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير عمر الأب

يتضح من جدول (22) وشكل (11) وجود فروق في التفكير الإبداعي بين أبناء الأباء ذوى السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة وكلا من أبناء الأباء ذوى السن (من 50 سنة فأكثر، من 30 سنة لأقل من 40 سنة) لصالح أبناء الأباء ذوى السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أبناء الأباء ذوى السن من 50 سنة فأكثر وأبناء الأباء ذوى السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة لصالح أبناء الأباء ذوى السن من 50 سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01)، حيث بلغ متوسط درجة أبناء الأباء ذوى السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة (115.26)، يليهم أبناء الأباء ذوى السن من 50 سنة فأكثر بمتوسط (76.941)، وأخيرا أبناء الأباء ذوى السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة بمتوسط (54.600)، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأباء ذوى السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة حيث كان تفكيرهم الإبداعي أفضل، ثم أبناء الأباء ذوى السن من 50 سنة فأكثر في المرتبة الثانية، وأخيرا أبناء الأباء ذوى السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة.

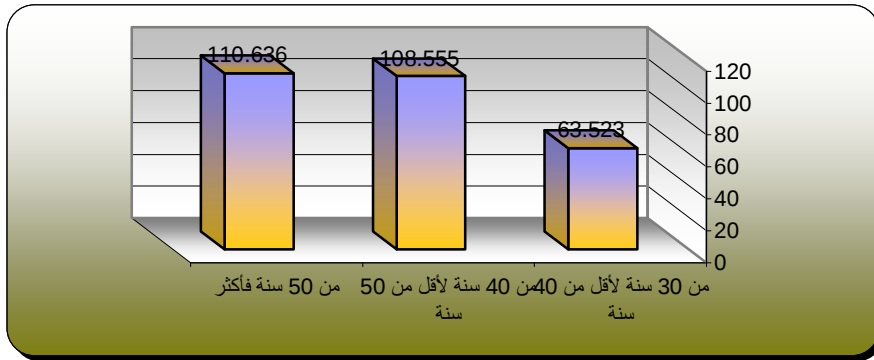
جدول (23) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير عمر الأم

عمر الأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	25602.272	12801.136	2	54.496	0.01 دال
داخل المجموعات	11040.228	234.898	47		
المجموع	36642.500		49		

يتضح من جدول (23) إن قيمة (ف) كانت (54.496) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعاً لمتغير عمر الأم، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (24) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عمر الأم	من 30 سنة لأقل من 40 سنة	من 40 سنة لأقل من 50 سنة	من 50 سنة فأكثر
من 30 سنة لأقل من 40 سنة	—		
من 40 سنة لأقل من 50 سنة	45.031**	—	
من 50 سنة فأكثر	47.112**	2.080	—



شكل (12) فروق درجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعاً لمتغير عمر الأم

يتضح من جدول (24) وشكل (12) عدم وجود فروق في التفكير الإبداعي بين أبناء الأمهات ذوات السن من 50 سنة فأكثر وأبناء الأمهات ذوات السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة، في حين توجد فروق بين أبناء الأمهات ذوات السن من 50 سنة فأكثر وأبناء الأمهات ذوات السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة لصالح أبناء الأمهات ذوات السن من 50 سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01)، كذلك توجد فروق بين أبناء الأمهات ذوات السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة وأبناء الأمهات ذوات السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة لصالح أبناء الأمهات ذوات السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة عند مستوى دلالة (0.01)، حيث بلغ متوسطي درجة كلا من أبناء الأمهات ذوات السن من 50 سنة فأكثر وأبناء الأمهات ذوات السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة علي التوالي (110.636)، (108.555)، يليهم أبناء الأمهات ذوات السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة بمتوسط (63.523)، فيأتي في المرتبة الأولى كلا من أبناء الأمهات ذوات السن من 50 سنة فأكثر وأبناء الأمهات ذوات السن من 40 سنة لأقل من 50 سنة حيث كان تفكيرهم الإبداعي أفضل، ثم أبناء الأمهات ذوات السن من 30 سنة لأقل من 40 سنة في المرتبة الثانية.

جدول (25) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

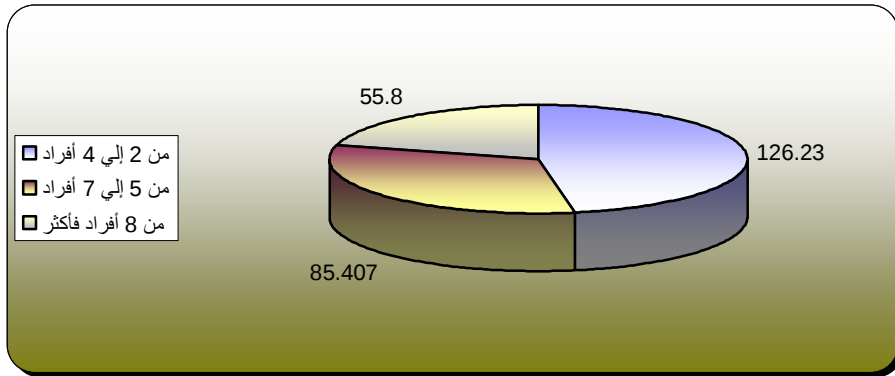
عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	24522.194	12261.097	2	51.733	0.01 دال
داخل المجموعات	11139.326	237.007	47		
المجموع	35661.520		49		

يتضح من جدول (25) إن قيمة (ف) كانت (51.733) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التفكير

الإبداعي تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (26) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عدد أفراد الأسرة	من 2 إلى 4 أفراد م=126.230	من 5 إلى 7 أفراد م=85.407	من 8 أفراد فأكثر م=55.800
من 2 إلى 4 أفراد	–		
من 5 إلى 7 أفراد	**40.823	–	
من 8 أفراد فأكثر	**70.430	**29.607	–



شكل (13) فروق درجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

يتضح من جدول (26) وشكل (13) وجود فروق في التفكير الإبداعي بين الأبناء بالأسر من 2 إلى 4 أفراد وكلا من الأبناء بالأسر (من 5 إلى 7 أفراد، من 8 أفراد فأكثر) لصالح الأبناء بالأسر من 2 إلى 4 أفراد عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين الأبناء بالأسر من 5 إلى 7 أفراد والأبناء بالأسر من 8 أفراد فأكثر لصالح الأبناء بالأسر من 5 إلى 7 أفراد عند مستوى دلالة (0.01)، حيث بلغ متوسط درجة الأبناء بالأسر من 2 إلى 4 أفراد (126.230)، يليهم الأبناء بالأسر من 5 إلى 7 أفراد بمتوسط (85.407)،

وأخيرا الأبناء بالأسر من 8 أفراد فأكثر بمتوسط (55.800)، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر من 2 إلى 4 أفراد حيث كان تفكيرهم الإبداعي أفضل، ثم الأبناء بالأسر من 5 إلى 7 أفراد في المرتبة الثانية، وأخيرا الأبناء بالأسر من 8 أفراد فأكثر.

جدول (27)

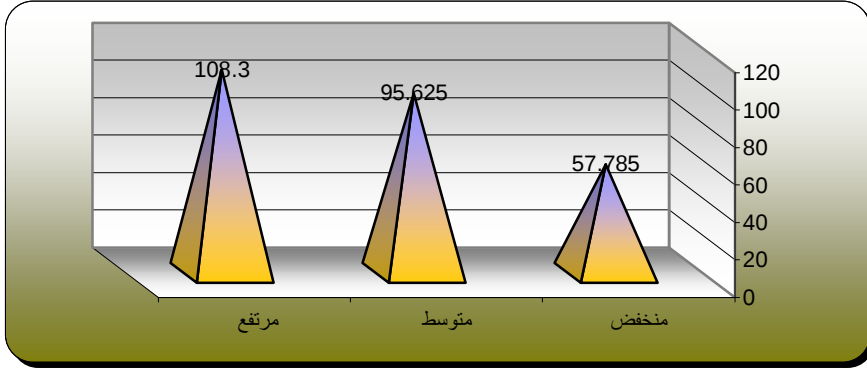
تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة

الدخل الشهري للأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	23989.016	11994.508	2	33.586	0.01 دال
داخل المجموعات	16785.164	357.131	47		
المجموع	40774.180		49		

يتضح من جدول (27) إن قيمة (ف) كانت (33.586) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (28) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الدخل الشهري للأسرة	منخفض	متوسط	مرتفع
	57.785 _م	95.625 _م	108.300 _م
منخفض	—		
متوسط	37.839*	—	
مرتفع	50.514*	12.675*	—



شكل (14) فروق درجات أفراد العينة في التفكير الإبداعي تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة

يتضح من جدول (28) وشكل (14) وجود فروق في التفكير الإبداعي بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع والأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.05)، في حين توجد فروق بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع والأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.01)، حيث بلغ متوسط درجة الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع (108.300)، يليهم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط بمتوسط (95.625)، يليهم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض بمتوسط (57.785)، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان تفكيرهم الإبداعي أفضل، ثم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية، ثم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض في المرتبة الأخيرة.

الفرض الثالث:

توجد علاقة ارتباطية بين استبيان الضغوط الوالدية ومحاو استبيان التفكير الإبداعي للأطفال وللتحقق من صحة هذا الفرض تم عمل مصفوفة ارتباط بين استبيان الضغوط الوالدية ومحاو استبيان التفكير الإبداعي للأطفال والجدول التالي يوضح قيم معاملات الارتباط:

جدول (29) مصفوفة الارتباط بين استبيان الضغوط الوالدية ومحاور استبيان التفكير الإبداعي للأطفال

الضغوط الوالدية	خصائص عامة	التفكير الابتكاري	الميل نحو الكمال	المعاملة الوالدية للمبدعين	التفكير الإبداعي للأطفال ككل
–	–	–	–	–	–
0.800**	0.732**	0.855**	0.936**	0.881**	

يتضح من الجدول (29) وجود علاقة ارتباط عكسي بين استبيان الضغوط الوالدية ومحاور استبيان التفكير الإبداعي للأطفال عند مستوى دلالة 0.01، فكلما زادت الضغوط الوالدية كلما قل التفكير الإبداعي للأطفال بمحاورة " خصائص عامة، التفكير الابتكاري، الميل نحو الكمال، المعاملة الوالدية للمبدعين"

الفرض الرابع:

توجد علاقة ارتباطية بين استبيان الضغوط الوالدية ومحاور استبيان التفكير الإبداعي للأطفال ومتغيرات الدراسة

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم عمل مصفوفة ارتباط بين استبيان الضغوط الوالدية ومحاور استبيان التفكير الإبداعي للأطفال ومتغيرات الدراسة والجدول التالي يوضح قيم معاملات الارتباط:

جدول (30) مصفوفة الارتباط بين استبيان الضغوط الوالدية ومحاوَر استبيان التفكير الإبداعي للأطفال

ومتغيرات الدراسة

التفكير الإبداعي للأطفال ككل	المعاملة الوالدية للمبدعين	الميل نحو الكمال	التفكير الابتكاري	خصائص عامة	الضغوط الوالدية	
0.148	0.103	0.171	0.192	0.158	0.119	الحالة الاجتماعية
0.907	0.805	0.817	0.785	0.749	0.717 -	تعليم الأب
0.862	0.736	0.948	0.756	0.895	0.608 -	تعليم الأم
0.885	0.625	0.864	0.612	0.771	0.874 -	عمر الأب
0.796	0.941	0.922	0.778	0.913	0.923 -	عمر الأم
0.801	0.707	0.638	0.839	0.844	0.643 -	وظيفة الأب
0.824	0.793	0.741	0.893	0.832	0.768 -	وظيفة الأم
0.144	0.195	0.109	0.207	0.164	0.815	عدد أفراد الأسرة
0.178	0.132	0.187	0.113	0.156	0.194	عدد الأبناء بالأسرة
0.783	0.904	0.878	0.726	0.634	0.857 -	الدخل الشهري

*** دال عند 0.01 * دال عند 0.05 بدون نجوم غير دال (-) عكسي

يتضح من الجدول (30) وجود علاقة ارتباط طردي بين استبيان الضغوط الوالدية ومحاوَر استبيان التفكير الإبداعي للأطفال وبعض متغيرات الدراسة عند مستوى دلالة 0.01، 0.05، فكلما ارتفع المستوى التعليمي للأب والأم كلما زاد التفكير الإبداعي للأطفال بمحاوَر، كذلك كلما زاد عمر الأب والأم كلما زاد التفكير الإبداعي للأطفال بمحاوَر، كذلك كلما ارتفعت وظيفة الأب والأم كلما زاد التفكير الإبداعي للأطفال بمحاوَر، كذلك كلما زاد الدخل الشهري كلما زاد التفكير الإبداعي للأطفال بمحاوَر، كذلك كلما زاد عدد أفراد الأسرة كلما زادت الضغوط الوالدية، كذلك كلما زاد عدد الأبناء بالأسرة كلما زادت الضغوط الوالدية، في حين توجد علاقة ارتباط عكسي بين استبيان الضغوط الوالدية

وبعض متغيرات الدراسة عند مستوى دلالة 0.01، 0.05، فكلما ارتفع المستوى التعليمي للأب والأم كلما قلت الضغوط الوالدية، كذلك كلما زاد عمر الأب والأم كلما قلت الضغوط الوالدية، كذلك كلما ارتفعت وظيفة الأب والأم كلما قلت الضغوط الوالدية، كذلك كلما زاد الدخل الشهري كلما قلت الضغوط الوالدية، بينما لا توجد علاقة ارتباط بين الحالة الاجتماعية واستبيان الضغوط الوالدية ومحاور استبيان التفكير الإبداعي للأطفال، كذلك لا توجد علاقة ارتباط بين عدد أفراد الأسرة وعدد الأبناء بالأسرة ومحاور استبيان التفكير الإبداعي للأطفال.

الفرض الخامس:

5_ توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في التفكير الابداعي للأطفال تبعاً لمتغيرات الدراسة (المستوى التعليمي للوالدين -عمر الوالدين -عدد أفراد الأسرة -الدخل الشهري للأسرة).

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على التفكير الإبداعي للأطفال والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (31) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة

على التفكير الإبداعي للأطفال

المتغير التابع التفكير الإبداعي للأطفال	المتغير المستقل	معامل الارتباط	نسبة المشاركة	قيمة (ف)	الدلالة	معامل الانحدار	قيمة (ت)	الدلالة
	تعليم الأب	0.907	0.822	106.302	0.01	0.546	10.310	0.01
	تعليم الأم	0.862	0.744	66.783	0.01	0.428	8.172	0.01
	وظيفة الأب	0.801	0.642	41.159	0.01	0.295	6.416	0.01
	عمر الأم	0.796	0.634	39.788	0.01	0.284	6.308	0.01

يتضح من الجدول السابق إن تعليم الأب كان من أكثر العوامل المؤثرة على التفكير الإبداعي للأطفال بنسبة 82.2٪، يليه تعليم الأم بنسبة 74.4٪، ويأتي في المرتبة الثالثة وظيفة الأب بنسبة 64.2٪، وأخيرا في المرتبة الرابعة عمر الأم بنسبة 63.4٪.

ملخص النتائج:

1. وجدت علاقة ارتباط عكسي بين الضغوط الوالدية والتفكير الابداعي للأطفال بمحاورة (الخصائص العامة _ التفكير الابتكاري _ الميل نحو الكمال _ المعاملة الوالدية للمبدعين) عند مستوى دلالة (0.01).
2. وجدت علاقة ارتباط طردي بين الضغوط الوالدية والتفكير الابداعي للأطفال وبعض متغيرات الدراسة عند مستوى دلالة (0.01) و (0.05).
3. وجدت فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الضغوط الوالدية تبعا لمتغيرات الدراسة (المستوى التعليمي للوالدين _ عمر الوالدين _ عدد أفراد الأسرة _ الدخل الشهري للأسرة) عند مستوى دلالة (0.01).
4. وجدت فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في التفكير الابداعي للأطفال تبعا لمتغيرات الدراسة (المستوى التعليمي للوالدين _ عمر الوالدين _ عدد أفراد الأسرة _ الدخل الشهري للأسرة) عند مستوى دلالة (0.01).
5. أوضحت النتائج اختلاف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على التفكير الابداعي للأطفال كمتغير مستقل وكانت أكثر العوامل تأثيرا في التفكير الابداعي للأطفال على التوالي (تعليم الأب - تعليم الأم - وظيفة الأب - عمر الأم).

التوصيات:

1. اقامة دورات تدريبية تساعد الأفراد في التعرف على الضغوط التي يتعرض لها الوالدين ولها تأثير مباشر على الأطفال ومساعدتهم في اختيار الطرق الصحيحة لمواجهتها والتغلب عليها والتخفيف من آثارها المترتبة على الأسرة والمجتمع.

2. نشر الوعي بين المعلمين والمعلمات الى أهمية ممارسة طرق التفكير الابداعي المختلفة مع الأطفال تعويدهم عليه في جميع الأمور المتعلقة بتفكيرهم.
3. تشجيع الطلبة على استخدام مهارات القراءة، والأساليب الفعالة في التعليم الذاتي المستقل، واستخدام جميع أنماط التكنولوجيا المتوفرة التي تساعدهم على الارتقاء بالمستوى التعليمي لهم.
4. خلق بيئة تشجع على التفكير الناقد وتخصيص وقت للمناقشة واعداد الطلبة ليصبحوا أصحاب قدرة كبيرة على التفكير الناقد والقراءة الناقدة.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

1. أحمد، مدحت سمير ابراهيم (2002م): " ضغوط البيئة المدرسية كما يدركها تلاميذ المرحلة الابتدائية الأزهرية وعلاقتها بتوافقهم النفسي "، رسالة ماجستير، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس.
2. الترتوري، محمد (2006م): " التربية والتفكير الابداعي "، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان الأردن.
3. الحلبي، انتصار صالح أحمد (2009م): " الثقافة الادارية للوالدين وعلاقتها بالسلوك الاداري لدى أطفال المرحلة الابتدائية 9-12 سنة "، رسالة ماجستير، كلية الفنون والتصميم الداخلي، مكة المكرمة، جامعة ام القرى
4. الخضيرى، ليلى محمد ابراهيم وأبو طالب، مها سليمان محمد وسالمان، سعد علي محمود (2000م): "الاتجاهات الحديثة في علوم الأسرة"، دار القلم للنشر والتوزيع، دبي، الامارات العربية المتحدة.
5. الزهراني، أمل عازب مفرح (2000م): " انعكاس ممارسة السلوك الاداري في المسكن التدريبي على المهارات المكتسبة لطالبات الاقتصاد المنزلي بمكة المكرمة "، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد المنزلي، مكة المكرمة، جامعة أم القرى.
6. السويدان، طارق محمد و العدلوني، محمد أكرم (2011م): " مبادئ الابداع"، الطبعة الثانية، قرطبة للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية.
7. حبش، زينب (2005م): " التفكير الابداعي ".
8. حبيب، مجدي عبد الكريم (2005م): " علم طفلك كيف يفكر "، الطبعة الأولى، ديبونو للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

9. حسين، طه عبد العظيم وحسين، سلامة عبد العظيم (2006م): " استراتيجيات

ادارة الضغوط التربوية والنفسية "، الطبعة الأولى، دار الفكر، عمان، الأردن.

10. حلمي، فاطمة النبوية ابراهيم محمد (2004م): " الضغوط الوالدية وعلاقتها بصنع

واتخاذ القرارات لدى تلاميذ المرحلة الاعدادية بمكة المكرمة "، بحث منشور المؤتمر

العلمي الثامن للاقتصاد المنزلي، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة حلوان.

11. جروان، فتحي عبد الرحمن (2005م): " تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات "، الطبعة

الثانية، دار الفكر، عمان، الأردن.

12. عبيدات، ذوقان عدس، عبد الرحمن عبد الحق، كايد (2006م): " البحث العلمي

مفهومه، أدواته وأساليبه "، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان.

ثانيا: المراجع الأجنبية:

13. bendell ;r.(1991):childrens effects on parenting stress in a low income ;vol.8;no4.

14. Kreitner ; Robert & Kiniki ; Angelo (2001m): Organizational Behavior; 5thed ; McGraw Hill Publishing Company ; London. □

15. Dore ;H. (1990m):Coping with stress.The Hamlyn; publishing group ;London

16. Robert ;H (1993m):adult Development ;Harper Collins; now York.

17. Smith; S. M.; (1986 m): Maternal parenting stress and husband supportiveness following the birth of a couples first child and the prediction of mantel quality stability four years later ; Diss ; Abstr. Inter ; Vol. 48 ; no.9 □

18. Solso. Robert. 2001:"cognitive psychology " ;Allyn &bacon.

