

طلب ترشيح أفضل مشروع مطبق

الدورة الرابعة عشرة

رؤيتنا

الريادة في قيادة تميز
الأداء التعليمي ورعاية الموهوبين

عنوان المشروع: المدرسة:

المنطقة التعليمية: الإدارة المركزية:

الجامعة: الكلية:

1433 - 1432
2012 - 2011

المشروع هو إنجاز علمي أو تربوي (جمعي) يلبي
حاجة تعليمية أو تربوية أو مجتمعية أو يحل
مشكلة ما ويمتاز بالأصالة والريادة في الفكرة
والتطبيق.

إرشادات مهمة

- 1- املأ طلب الترشيح بالتعاون مع أي من المهتمين ومن لديهم الخبرة والمعرفة بقضايا التميز.
- 2- يهدف هذا النموذج إلى إيضاح جوانب التميز لديكم من خلال الإجابة عن أسئلة المعايير بصورتها الموجزة كالتالي:
 - 1-2 اقرأ السؤال بعناية ثم ضع إجابتك على هيئة علامة (✓) بحقل نعم أو لا.
 - 2-2 عند وضع علامة (✓) بحقل «لا» فهذا يدل على عدم تحقيقكم لهذا السؤال الفرعي .
 - 3-2 عند وضع علامة (✓) بحقل «نعم» ارفق المستند أو الدليل الملموس الذي يؤيد تحقيقكم لهذا السؤال.
 - 4-2 استخدم رقم السؤال نفسه في ترقيم الأدلة والوثائق المرفقة له، مثال: إذا كان السؤال يحمل الرقم (1-3-5)، فيتم ترقيم الوثائق الدالة عليه بالرقم المشار إليه نفسه.
 - 5-2 إن كنت متردداً بين نعم أو لا، اجعلها نعم وارفق مايؤيد ذلك من أدلة، حتى لو كانت الدلالة بعيدة بين المرفق والإجابة.
 - 6-2 العامل الأساسي في منح النقاط هو نوعية المرفق أو الدليل الذي يشير إلى مصداقية التنفيذ الواقعي وليس ذكر نعم أو لا، فكلما كان المرفق يدل على الممارسة الواقعية كلما كان نصيبه من النقاط أعلى، وكلما كان بعيداً عن المضمون المحدد، أو لا يمت له بصلة فإن نصيبه من النقاط سيكون قليلاً أو معدوماً.
 - 7-2 إن كانت لديك إيضاحات جوهرية أو إضافية أو شرح لجهودك اجعل ذلك من ضمن المرفقات التي ترقم حسب ماورد في (2-4) .
- 3- جميع الوثائق والأدلة والمستندات المقدمة مملوكة لإدارة الجائزة ولا ترد إلى أصحابها، لذا يجب أن تكون لدى المرشح نسخ (Copies) من الأصول التي يتم الاحتفاظ بها لإبرازها أمام لجنة التقييم عند المقابلات الشخصية والزيارات الميدانية.
- 4- يجب أن تقتصر الأدلة والمستندات والوثائق على السنوات الثلاث الأخيرة بالإضافة إلى سنة التقديم.
- 5- ضرورة الالتزام بالمواصفات التالية للمرفقات:
 - 1-5 ضرورة ألا يزيد عدد صفحات كافة المرفقات عن 100 صفحة فقط لا غير سواء كان التوثيق ورقياً أو إلكترونياً.
 - 2-5 أن يتم تصوير المجسمات الكبيرة بالصورة الفوتغرافية من عدة زوايا.
 - 3-5 أن تنحصر المرفقات في أوراق A4 أو أقراص مضغوطة CD أو جهاز تخزين خارجي (Flash Memory) مع ضرورة كتابة بيانات محتوى كل مرفق واسم المتقدم ورقم السؤال التابع له، مع تجنب وضع أي ملصقات على الأقراص المدمجة CD ووضعها على الغلاف الخارجي.
 - 4-5 استخدم في التوثيق الإلكتروني برامج الحاسب الأكثر شيوعاً من تدوين أسماء البرامج المشغلة للملفات على الأقراص الصلبة والمدمجة.
 - 5-5 احتفظ بالمرفقات التي تتجاوز الحجم المحدد المذكور لديك، على أن يشار إليها إشارة موجزة بالمرفقات المقدمة، وعلى أن تكون جاهزة للتقديم متى طلبتها لجان التقييم.
 - 6-5 تنظم المرفقات والأدلة بحيث تكون مرفقات كل معيار رئيس مستقلة عن الأخرى.
 - 6- تجنب الاعتماد على المراجع والمصادر عند الإجابة عن المعايير وعناصر التقييم، واجعل إجابتك صورة صادقة عن أدائك وممارساتك المتميزة.
 - 7- تجنب لصق أو وضع أية أوراق إضافية أو وثائق وأدلة مع طلب الترشيح.
 - 8- أن يتحمل أعضاء الفريق كافة المسؤوليات بشأن حقوق الغير في المشروع المقدم للجائزة.
 - 9- ضرورة الاطلاع والاسترشاد بالدليل التفسيري بفئة أفضل مشروع مطبق.

شروط الاشتراك

تكون المشاركة باسم الجامعات/ الأقسام العلمية والإدارات التابعة لها وإدارات المدارس الحكومية والخاصة أو المعاهد التكنولوجية التطبيقية وإدارات المناطق التعليمية والإدارات المركزية بالوزارة الاشتراك بفئة أفضل مشروع مطبق وفقاً للشروط التالية:

- ❖ ألا يكون المشروع مكرراً وسبق طرح فكرته في الميدان مما ينفي عنه صفة الأصالة والريادة، أو حائزاً على جوائز في مسابقات أخرى داخل الدولة أو خارجها.
- ❖ لا يجوز اشتراك أكثر من جهة في المشروع المتقدم حيث يمثل المشروع جهة واحدة فقط (مدرسة أو منطقة تعليمية أو إدارة مركزية أو جامعة أو كلية أو قسم أو إدارة).
- ❖ يحق لكل جامعة/ قسم/ كلية/ إدارة منطقة تعليمية وإدارة مركزية الاشتراك بمشروعين على الأكثر كلاً على حدة وفق الأعداد المخصصة لكل إدارة مركزية ومنطقة تعليمية.
- ❖ ألا يزيد عدد المشاريع المقدمة من مدرسة واحدة على مشروع واحد فقط.
- ❖ أن يكون المشروع قد مر بالمراحل العلمية الأربع لإعداد المشروعات (الفكرة وتطويرها، التخطيط، التطبيق، التقويم).
- ❖ أن تكون قد مرت فترة كافية (لا تقل عن عامين دراسيين من غير سنة التقدم للجائزة) على تطبيق المشروع بحيث تظهر نتائجه.
- ❖ الالتزام بالحجم المحدد للعمل المقدم وسوف يتم استبعاد كافة الأعمال غير الملتزمة بالمواصفات.
- ❖ أن لا يكون المشروع المقدم تابعاً في الفكرة أو التنفيذ لجهة ما كالوزارة أو الجامعة أو غيره مما ينفي عنه فكرته وصفة الأصالة والجدة.

- ❖ يحق للمدارس والجامعات الخاصة التي لها أكثر من فرع الاشتراك بمشروع واحد عن كل فرع من فروعها.
- ❖ أن تتضمن الأدلة المرفقة والوثائق تاريخ صدورهما، ويكتب عليها أرقام الهواتف التي يمكن الرجوع إليها عند الحاجة.

ملاحظات:

- ❖ يشترط لحصول المشروع المرشح على جائزة أفضل مشروع مطبق حصوله على 80% فما فوق من مجموع النقاط المخصصة.
- ❖ لاستحقاق شهادة التميز يشترط الحصول على ما لا يقل عن 80% من مجموع النقاط المخصصة.
- ❖ لاستحقاق شهادة المشاركة في منافسات الجائزة يشترط الحصول على ما لا يقل عن 50% من مجموع النقاط المخصصة.

بيانات المشروع المرشح للتميز

اسم المشروع:

المستهدفون:

تاريخ تطبيق المشروع:

المدة الزمنية التي استغرقها المشروع بكل مراحله: من إلى

فريق عمل المشروع:

الاسم	جهة العمل	الوظيفة	الدور في فريق العمل	الهاتف

المرحلة التعليمية: ☐ رياض أطفال ☐ المرحلة الأساسية (☐ الحلقة الأولى «1-5» ☐ الحلقة الثانية «6-9») ☐ الثانوية

☐ جامعي

نوع التعليم: ☐ حكومي ☐ نموذجي ☐ خاص ☐ مدارس الشراكة ☐ مدارس الغد ☐ معهد

☐ جامعي

اسم الجهة المتقدمة للترشيح:

هاتف:

فاكس:

هل سبق لكم المشاركة بذات المشروع بجائزة حمدان بن راشد للأداء التعليمي المتميز فئة «أفضل مشروع مطبق»؟

لا ☐ نعم ☐ النتيجة: (.....) الدورة (.....)

تعهد

نتعهد نحن / بأن المشروع المقدم لجائزة حمدان بن راشد آل مكتوم
للأداء التعليمي المتميز من قبلنا لم يحز على أي من الجوائز المحلية أو الدولية.



الاسم:
التوقيع:

إقرار

أنا
الموقع أدناه أقر بصحة البيانات والوثائق المرفقة بطلب الترشيح، وفي حالة ثبوت عكس ذلك يحق لإدارة
الجائزة اتخاذ الإجراءات اللازمة.

يعتمد



الاسم:
التوقيع:

الجهة المقدمة للترشيح



الاسم:
التوقيع:

اعتماد المسؤول المباشر

❖ الجهة المقدمة للترشيح يقصد بها: (المدرسة - المنطقة - الجامعة - الكلية - المعهد - الإدارة المركزية)
المسؤول المباشر: (مدير المنطقة التعليمية - مدير الإدارة المركزية - عميد الكلية - مدير المعهد... إلخ) الجهة التي يتمتع بها - الجهة المقدمة من حيث الإشراف.

التعريف بالمشروع

يذكر أعضاء الفريق نبذة مختصرة عن مشروعاتهم بحيث يعطي لجنة التحكيم تصوراً واضحاً عن المشروع:

معايير تقييم أفضل مشروع مطبق

ملاحظات	النقاط		المعيار	م	
	المستحقة				المخصصة
	المرحلة الأولى	المرحلة الثانية			
			350	التخطيط للمشروع	1
			350	تطبيق المشروع	2
			300	تقويم المشروع ونتائجه	3
			1000	المجموع	

الرأي النهائي للجنة التقييم

يستحق المشروع المرشح:

☐ الفوز بجائزة أفضل مشروع مطبق

☐ الحصول على شهادة التميز

☐ الحصول على شهادة مشاركة

☐ أخرى (السبب)

أعضاء لجنة التقييم:

الاسم: التوقيع:

الاسم: التوقيع:

الاسم: التوقيع:

يعتمد رئيس اللجنة:

الاسم: التوقيع:

النقاط المخصصة	1. التخطيط للمشروع
350	

النقاط المستحقة	م	النقاط المخصصة	السؤال	نعم	لا	النقاط المستحقة	
						المرحلة 1	المرحلة 2
	1 / 1	20	هل تم حصر دواعي التفكير في المشروع؟				
	2 / 1	20	هل تم تشكيل فريق عمل المشروع وتحديد أدوار كل عضو من أعضاء الفريق والمهام المنوطة به؟				
	3 / 1	10	هل تم تحديد معايير اختيار فريق عمل المشروع؟				
	4 / 1	150	هل تم وضع خطة واضحة ومتكاملة العناصر لتنفيذ المشروع؟				
	5 / 1	20	هل تم تحديد الفوائد المتوقعة من تطبيق المشروع؟				
	6 / 1	30	هل تم تحديد المخاطر والصعوبات المتوقعة أثناء تنفيذ المشروع ووضع البدائل لمواجهة تلك المخاطر والصعوبات؟				
	7 / 1	20	هل تم حصر الممارسات العملية لأعضاء الفريق في توفير الاحتياجات المادية والمالية للمشروع؟				
	8 / 1	20	هل يتوافق المشروع مع اتجاهات الدولة حول (ترشيد الاستهلاك، المحافظة على الهوية الوطنية، تشجيع العمل التطوعي والمهني، البيئة والمحافظة على ثرواتها، تشجيع التنمية المستدامة)؟				
	9 / 1	20	هل يتوافق المشروع مع الاتجاهات الحديثة في التربية؟				
	10 / 1	10	هل يتوافق المشروع مع رؤية المؤسسة التي ينتمي إليها (مدرسة، وزارة، منطقة، جامعة)؟				
	11 / 1	10	هل تم استشارة مختصين أو خبراء عند دراسة ووضع المشروع؟				
	12 / 1	20	هل تم حصر الممارسات العملية التي قام بها أعضاء فريق المشروع للاطلاع العملي والنظري على المشروعات والأفكار ذات العلاقة بالمشروع المطبق؟				
		350	المجموع				

ملاحظة: يرفق فريق العمل خطة المشروع كاملة متضمنة (الأهداف والإجراءات ومؤشرات النجاح والبرمجة الزمنية للتنفيذ والموارد المادية والبشرية اللازمة لتنفيذ المشروع وآليات التقويم والمتابعة.

النقاط المخصصة	2 - تطبيق المشروع
350	

النقاط المستحقة	م	النقاط المخصصة	السؤال	نعم	لا	النقاط المستحقة	
						المرحلة 1	المرحلة 2
	1/ 2	40	هل تم إعداد وتدريب فريق العمل والمعنيين في تنفيذ المشروع على المشروع إعداداً يؤهلهم لتطبيقه؟				
	2/ 2	150	هل تم تنفيذ الإجراءات التفصيلية الخاصة بالمشروع والتي وردت في خطة المشروع؟				
	3/ 2	30	هل تمت الاستعانة بمختصين أو خبراء للإشراف على تطبيق المشروع؟				
	4/ 2	30	هل تم وضع خطة لتسويق المشروع لدى المستهدفين أو الجهات ذات العلاقة؟				
	5/ 2	50	هل تم حصر الملاحظات الأولية حول تطبيق المشروع أولاً بأول وهل تمت الاستفادة منها في تطوير وتحسين المشروع أثناء التطبيق؟				
	6/ 2	50	هل تم حصر الصعوبات التي واجهت تطبيق المشروع والممارسات التي تم بموجبها التغلب على هذه الصعوبات؟				
		350	المجموع				

ملاحظة: يرفق فريق عمل المشروع ما يثبت تطبيق المشروع.

النقاط المخصصة	3 - تقويم المشروع ونتائجه
300	

النقاط المستحقة	م	النقاط المخصصة	السؤال	نعم	لا	النقاط المستحقة	
						المرحلة 1	المرحلة 2
	1/ 3	30	هل تم تطبيق آليات وأدوات واضحة لتقويم المشروع؟				
	2/ 3	20	هل تم قياس نسبة تحقيق مؤشرات النجاح لكل هدف من أهداف المشروع من خلال النتائج المشار لها في البند السابق؟				
	3/ 3	20	هل تم حصر النتائج والفوائد التي حققها المشروع؟				
	4/ 3	30	هل تم الاستفادة من هذه النتائج في تطوير المشروع؟				
	5/ 3	20	هل تم عقد مقارنة بين نتائج المشروع وتأثيراته الإيجابية وبين تكلفته المادية والجهود البشرية المبذولة فيه؟				
	6/ 3	20	هل تم حصر نقاط الضعف في المشروع؟				
	7/ 3	30	هل تم تحديد كيفية المعالجة لتلك النقاط؟				
	8/ 3	20	هل تم إشراك جهات خارجية أو مختصين في تقويم المشروع؟				
	9/ 3	30	هل تم استيعاب آراء هذه الجهات في تطوير المشروع؟				
	10/ 3	30	هل تم الاستفادة من المشروع من قبل جهات أخرى بعد ترويجه من قبلكم؟				
	11/ 3	20	هل تم حصر جوانب التميز والإبداع في المشروع؟				
	12/ 3	30	هل تم وضع تصور مستقبلي للمشروع؟				
		300	المجموع				

رأي لجنة التقييم

المعيار الرئيس	البيان	المرحلة الأولى (تحكيم طلب الترشيح)	المرحلة الثانية (التحكيم الميداني)
1 - التخطيط للمشروع	نقاط التميز		
	نقاط التحسين		
2 - تطبيق المشروع	نقاط التميز		
	نقاط التحسين		

المعيار الرئيس	البيان	المرحلة الأولى (تحكيم طلب الترشيح)	المرحلة الثانية (التحكيم الميداني)
3 - تقويم المشروع ونتائجه	نقاط التميز		
	نقاط التحسين		

خاص بلجنة التقييم

[illegible]

❖ يعبأ هذا الجدول خلال مرحلة تقييم طلب الترشيح.

تاريخ الزيارة والمقابلة:

فعاليات الزيارة الميدانية والمقابلة الشخصية:

أعضاء لجنة التقييم:

1 - الاسم: التوقيع:

2 - الاسم: التوقيع:

3 - الاسم: التوقيع:

يعتمد رئيس اللجنة:

الاسم: التوقيع:

